

Criteria	Dettagli valutazione pubblicazioni scientifiche/titoli (cf. verbale 1)	Candidato Magni (cf.verbale 2 e relazione riassuntiva)	Candidata Muzzioli (cf. verbale 2 e relazione riassuntiva)	Candidato prevalente
Valutazione delle pubblicazioni scientifiche	a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	La produzione scientifica del candidato è ... di alta ... attinenza al settore (vedi g.c. righe 1-2)	La candidata presenta pubblicazioni su temi di rilevanza per il settore a concorso (vedi g.c. righe 4-5)	Candidati equivalenti
	b) apporto individuale nei lavori in collaborazione	La metà (dei lavori prodotti) è a nome singolo; nei lavori in collaborazione il suo contributo si evince dalla formazione e produzione complessiva (vedi g.c. righe 3-6)	Tutte le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in collaborazione, e il contributo della candidata si evince dalle dichiarazioni allegate (vedi g.c. righe 8-10)	Magni
	c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni	La produzione scientifica del candidato è di ottima qualità, ampia, ... con ottima collocazione editoriale e di alta rilevanza ..., (vedi g.c. righe 1-2)	Il livello delle stesse (pubblicazioni) per qualità, rigore metodologico e originalità è ottimo (vedi g.c. righe 6-7)	Candidati equivalenti
	d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari	La produzione scientifica del candidato è ... con ottima collocazione editoriale (vedi g.c. righe 1-2)	La produzione scientifica presentata, ..., risulta ... di ottima collocazione editoriale (vedi g.i.d. rigo 8)	Candidati equivalenti
	a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale	Il candidato ha presentato 52 pubblicazioni su riviste internazionali, 11 su riviste nazionali, 25 pubblicazioni su atti di convegni, soprattutto internazionali (vedi g.i.s. righe 2-3, g.i.d. righe 2-3) Alcuni risultati scientifici hanno trovato applicazione nell'industria. (vedi g.c. righe 15-16) La produzione scientifica del candidato è ... continua nel tempo (vedi g.c. righe 15-16)	La produzione scientifica è ... con 33 pubblicazioni su riviste, 5 contributi a volumi, 10 pubblicazioni su atti di convegni (vedi g.i.s. rigo 2, g.i.d. righe 2-4,). L'attività di ricerca presenta una continuità temporale molto apprezzabile (vedi g.c. rigo 9)	Magni

	b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo	22 pubblicazioni su riviste di fascia A dell'elenco Anvur relativo all'ASN per il settore concorsuale 13/D4 (vedi g.c. righe 2-3). Nei lavori presentati per la valutazione (16), gli articoli sono su riviste di fascia A e la monografia è edita per i tipi di Springer (vedi g.c. righe 2-3)	15 (pubblicazioni) sono collocate su riviste di fascia A dell'elenco Anvur relativo all'ASN per il settore concorsuale 13/D4. La candidata presenta (per la valutazione) 16 pubblicazioni di cui 15 sono collocate su riviste di fascia A dell'elenco Anvur relativo all'ASN per il settore concorsuale 13/D (vedi g.c. righe 4-6)	Magni
Valutazione dei titoli	a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale	no evidenze rilevanti	no evidenze rilevanti	Candidati equivalenti
	b) direzione e/o partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	E' responsabile di un progetto di ricerca dipartimentale (vedi rigo 12 g.c.). Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati in qualità di Coordinatore o solo come membro evidenziando una continuità nell'attività di ricerca svolta (vedi g.i.d. righe 12-13)	E' stata anche PI di progetti di ricerca (vedi g.c. righe 12-13)	Muzzioli
	c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati	E' attualmente membro di 4 Comitati editoriali di riviste internazionali e Area editor di una rivista, sempre internazionale (vedi g.c. righe 12-13)	E' attualmente nell'Editorial Board di una rivista scientifica (vedi g.c. righe 11-12). E' nell'Editorial Board di una rivista scientifica e per un periodo limitato di una seconda (vedi g.i.f righe 12-13)	Magni
	d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	no evidenze rilevanti	Presenta una fellowship all'estero (vedi g.i.s. rigo 7)	Candidati equivalenti
	e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	no evidenze rilevanti	no evidenze rilevanti	Candidati equivalenti
	f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Ha ottenuto un premio internazionale per l'attività di ricerca (vedi g.c. rigo 14)	no evidenze rilevanti	Magni

	g) organizzazione e/o partecipazione come relatore invitato a convegni nazionali e internazionali	no evidenze rilevanti	La candidata ha partecipato in qualità di relatore (anche su invito) a numerosi convegni internazionali (vedi g.c. righe 10-11)	Muzzioli
	h) attività seminariale	Ha tenuto seminari, per la gran parte in Italia (vedi g.c. righe 6-7)	Ha tenuto seminari in Italia e all'estero (g.i.s. rigo 10)	Candidati equivalenti
	i) attribuzione di incarichi di insegnamento di Corsi di Dottorato;	Dal 2017 svolge attività didattica al corso di dottorato in Lavoro, Sviluppo e Innovazione su Engineering Economics e Financial Management (vedi righe g.c. 7-8). E' autore di un corso digitale disponibile in rete sui temi della didattica svolta al dottorato (vedi g.c.rigo 10)	Ha svolto ... attività d'insegnamento nell'ambito ... del dottorato (vedi g.c. righe 1-3)	Magni
	j) membro del Collegio dei Docenti di Corsi di Dottorato	dottorato di cui è membro del Collegio dei docenti (vedi g.c. righe 8-9)	E' componente del Collegio dei docenti del dottorato in Lavoro, Sviluppo e Innovazione presso UNIMORE dal 2018 (vedi g.c. righe 3-4)	Candidati equivalenti
	k) attività di referaggio per riviste di rilievo internazionale	Molto ampia l'attività di referaggio, svolta ottenendo 6 riconoscimenti internazionali (vedi g.c. righe 14-15)	Ha svolto un'ampia attività di referaggio per riviste di rilevanza per il settore (vedi g.c. rigo 12)	Magni
	ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale.	no evidenze rilevanti	no evidenze rilevanti	Candidati equivalenti

Legenda:

g.c.: giudizio collegiale

g.i.s.: giudizio individuale Sibillo

g.i.d.: giudizio individuale D'Ecclesia

g.i.f.: giudizio individuale Fusai