

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 INDETTA CON D.R. n. 908/2023 PROT. N. 217922 del 28/08/2023 (G.U. n. 66 DEL 01/09/2023)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 10/11/2023, alle ore 9.00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| - Prof. MARCO BURATTI | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università "Sapienza" di Roma; |
| - Prof. MARIA RITA CASALI | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. ANTONIO FELIX COSTA GONZALEZ | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università UNED (Spagna) |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai seguenti criteri:

- per l'individuazione del Presidente, alla *maggior anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo tra i commissari italiani*
- per l'individuazione del Segretario, alla *minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione a mezzo posta elettronica all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. MARIA RITA CASALI | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
PRESIDENTE |
| - Prof. MARCO BURATTI | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università "Sapienza" di Roma
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del **D.R. n. 908/2023 PROT. 217922 del 28/08/2023 (bando)** "procedura selettiva per il reclutamento di posti di professori di prima/seconda fascia mediante chiamata di cui all'art. 18 comma 1, L. 240/10", del **D.R. Repertorio n. 1345/2022 Prot. n. 278520 del 14/11/2022** "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010" e fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 09/02/2024 (entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1).

La valutazione è volta all'individuazione di una rosa composta da non più di tre idonei tra i candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i criteri di cui all'**Allegato 2**.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo, l'ufficio competente darà accesso alla commissione all'elenco dei candidati e alle domande presentate dai candidati stessi sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 01/12/2023 alle ore 10.00 in modalità telematica, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Lì 10/11/2023

IL PRESIDENTE

Prof. Maria Rita Casali

I COMPONENTI

Prof. Antonio Felix Costa Gonzalez

Prof. Marco Buratti
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 INDETTA CON D.R. n. 908/2023 PROT. N. 217922 del 28/08/2023 (G.U. n. 66 DEL 01/09/2023)

Criteria per la valutazione dei candidati

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione: la Commissione riterrà paritetico l'apporto nei lavori in collaborazione, salvo esplicite dichiarazioni;
- c) continuità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva;
- b) comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca presso atenei o istituti di ricerca, italiani o internazionali;
- g) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- j) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio in ambito universitario.

Criteria di valutazione - Prova didattica

- a) completezza dell'esposizione
- b) chiarezza dell'esposizione
- c) efficacia dell'esposizione

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DISMI - SEDE DI REGGIO EMILIA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/03 - Settore concorsuale 01/A2 -
(Decreto Rep. 908/2023 - Prot. n. 217922 del 28/08/2023)**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Marco Buratti Prof. Ordinario presso l'Università Sapienza di Roma nato a Roma il 7 agosto 1959 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
10/11/2023

Prof. Marco Buratti
presso l'Università Sapienza di Roma

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di

svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricusazione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DISMI - SEDE DI REGGIO EMILIA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/03 - Settore concorsuale 01/A2 -
(Decreto Rep. 908/2023 - Prot. n. 217922 del 28/08/2023)**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Maria Rita CASALI, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nata a Sassuolo il 30/07/1963 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, 10/11/2023

prof. Maria Rita Casali
presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DISMI - SEDE DI REGGIO EMILIA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/03 - Settore concorsuale 01/A2 -
(Decreto Rep. 908/2023 - Prot. n. 217922 del 28/08/2023)**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Antonio Félix COSTA González, Prof. Ordinario presso l'UNED (Spagna) nato a Valladolid (Spagna) il 31/05/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, 10/11/2023

prof. Antonio Félix Costa González
presso l'UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 INDETTA CON D.R. n. 908/2023 PROT. N. 217922 del 28/08/2023 (G.U. n. 66 DEL 01/09/2023)

Il giorno 01/12/2023, alle ore 10.00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| - Prof. MARIA RITA CASALI | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
PRESIDENTE |
| - Prof. ANTONIO FELIX COSTA GONZALEZ | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università UNED (Spagna)

COMPONENTE |
| - Prof. MARCO BURATTI | Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università "Sapienza" di Roma;
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI
SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

La Commissione procede a prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione:

1. ALTAVILLA AMEDEO
2. BARROS CORREA JUNIOR MAURICIO
3. CECCHERINI-SILBERSTEIN TULLIO
4. FIORESI RITA
5. GATTO LETTERIO
6. LANDI CLAUDIA
7. MASSARENTI ALEX
8. MAZZUOCOLO GIUSEPPE
9. PERRONI FABIO

Ciascun commissario dichiara che tra esso ed i candidati non esistono casi di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La commissione, ottenuto l'accesso alle domande dei candidati, apre il plico informatico presente sulla piattaforma PICA e procede all'esame delle domande presentate dai concorrenti e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

La commissione constata che tutti i candidati sono in servizio presso Università italiane nel ruolo di Professori Associati. Non sarà quindi necessario effettuare alcuna prova didattica.

La Commissione, dopo aver analizzato il curriculum complessivo, i titoli e le pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati, procede alla redazione dei giudizi individuali e collegiali di ciascun candidato, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissate nella seduta preliminare.

Candidato n. 1: ALTAVILLA AMEDEO

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università degli Studi di Bari dal 15 gennaio 2023.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le sue tematiche di ricerca, che vertono principalmente sulla Geometria Algebrica, Complessa e Differenziale con particolare attenzione alle "slice regular functions", sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: molto buona.

Qualità e originalità dei lavori presentati: molto buone.

Collocazione editoriale: molto buona.

Impatto della produzione scientifica: molto buono.

Capacità di avviamento alla ricerca: buona (relatore di 7 tesi triennali e 3 tesi magistrali, non ha al momento ancora avuto studenti di dottorato).

Sarà responsabile di un'unità locale per un progetto PRIN della durata di 2 anni.

Partecipazione come relatore a conferenze e/o seminari: molto buona.

E' stato membro del comitato organizzatore e/o scientifico di alcuni convegni nazionali.

Ha trascorso alcuni periodi di ricerca all'estero.

Attività didattica istituzionale: buona.

L'attività istituzionale e di servizio appare al momento piuttosto limitata.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Bari dal gennaio 2023.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Analisi e Geometria Complessa, con particolare riguardo allo studio delle funzioni "slice regular" e alla teoria dei "twistor" e sono complessivamente congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Molto buona la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è molto buona.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Buona la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di tesi triennali e magistrali. Buona la capacità di attrarre finanziamenti, come responsabile locale di un progetto PRIN e supporti per soggiorni di ricerca.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari convegni.

Numerose le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

Buona l'attività didattica istituzionale, su corsi di base e di livello avanzato.

Limitata l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Bari dal gennaio 2023.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria differenziale-algebrica complessa e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Molto buona la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è molto buona.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Buona la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di tesi triennali e magistrali. Buona la capacità di attrarre finanziamenti, come responsabile locale di un progetto PRIN e supporti per soggiorni di ricerca.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari convegni. Numerose le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

Buona l'attività didattica istituzionale, su corsi di base e di livello avanzato.

Limitata l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato Amedeo Altavilla presenta 12 pubblicazioni su tematiche **congruenti** al settore concorsuale.

L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **ottima**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **molto buona**.

La collocazione editoriale è **molto buona**.

L'impatto della produzione scientifica è **molto buono**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **buone**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **molto buona**.

L'attività didattica è **buona**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **limitate**.

Non risultano premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La valutazione complessiva della Commissione sul candidato è: **MOLTO BUONO**

Candidato n. 2: BARROS CORREA JUNIOR MAURICIO

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Bari dal 2021.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le sue tematiche di ricerca, che vertono principalmente sulla Geometria Algebrica e la Geometria Complessa con particolare attenzione alle "foliazioni olomorfe", sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: molto buona.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: ottime.

Collocazione editoriale: eccellente.

Impatto della produzione scientifica: molto buono.

Capacità di avviamento alla ricerca: ottima (è stato relatore di 2 tesi di post-dottorato, 10 tesi di dottorato e 5 tesi magistrali).

Capacità di attrarre finanziamenti: molto buona (è stato, in particolare, Principal Investigator di alcuni progetti in Brasile).

Partecipazione come relatore a conferenze e seminari: ottima (è stato, in particolare, invited speaker a 15 convegni internazionali)

E' stato co-organizzatore di 9 eventi scientifici.

Numerose visite di ricerca all'estero.

Attività didattica istituzionale in Italia e all'estero: ottima.

Attività istituzionale e di servizio: buona.

Ha ricevuto menzioni d'onore ed alcuni premi nazionali (in Brasile) per la tesi di dottorato.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Bari dal 2021.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica e Complessa, in particolare nello studio delle funzioni olomorfe e della Geometria di Poisson e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Ottima la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è eccellente.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di 2 post-dottorato, 10 tesi di Dottorato, 5 Master, tutti in Brasile. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti, anche come Principal Investigator di progetti internazionali, principalmente in Brasile.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari convegni.

Numerose le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale, anche all'estero, su corsi di base e di livello avanzato.

Complessivamente buona l'attività istituzionale e di servizio.

Vanta alcuni premi per tesi di dottorato e ricerca in Brasile.

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Bari dal 2021.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica e Complessa, Foliazioni Olomorfe e Geometria di Poisson e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Ottima la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è eccellente.

L'impatto della produzione scientifica è Ottimo.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di 2 post-dottorato, 10 tesi di Dottorato, 5 Master, tutti in Brasile. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti, anche come Principal Investigator di progetti internazionali, principalmente in Brasile.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari convegni.

Numerose le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale, anche all'estero, su corsi di base e di livello avanzato.

Complessivamente buona l'attività istituzionale e di servizio.

Vanta alcuni premi per tesi di dottorato e ricerca in Brasile. È stato inoltre selezionato nel programma spagnolo Ramón y Cajal, altamente competitivo.

Giudizio collegiale:

Il candidato Mauricio Barros Correa Junior presenta 12 pubblicazioni su tematiche **congruenti** al settore concorsuale. L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **ottima**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **ottima**.

La collocazione editoriale è **eccellente**.

L'impatto della produzione scientifica è **molto buono**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **ottime**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **buone**.

Vincitore di vari premi per la tesi di dottorato e del programma Ramón y Cajal.

La valutazione complessiva della Commissione sul candidato è: **OTTIMO**

Candidato n. 3: CECCHERINI-SILBERSTEIN TULLIO

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

Il candidato è Professore Associato in Analisi Matematica presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento dal novembre del 1998.

Presenta 12 pubblicazioni di cui 4 monografie.

Le sue tematiche di ricerca vertono su svariati settori della matematica quali l'analisi funzionale, l'analisi armonica, la teoria combinatoria e geometrica dei gruppi, i sistemi dinamici, la teoria dei linguaggi formali, la probabilità. I lavori presentati sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità della produzione scientifica: molto buona.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: ottime.

Collocazione editoriale: ottima.

Impatto della produzione scientifica: ottimo.

Capacità di avviamento alla ricerca: molto buona (è stato relatore di una tesi di post-dottorato, di 4 tesi di dottorato e di una tesi magistrale)

Capacità di attrarre finanziamenti: molto buona (è stato direttore di tre progetti di ricerca GNAFA, INdAM, BURC).

Intensa partecipazione a progetti di ricerca PRIN e INdAM.

È membro del comitato editoriale di due riviste internazionali.

Partecipazione come relatore a conferenze: ottima e molto intensa (ha tenuto un totale di 162 comunicazioni orali).

Organizzazione di 8 eventi scientifici (tutti in Italia).

Numerose visite scientifiche presso vari istituti di ricerca all'estero tra cui l'Università di Graz, l'UCLA e l'UCSD.

Attività didattica istituzionale: molto buona.

Ha svolto un'intensa attività didattica anche all'estero.

L'attività istituzionale e di servizio appare limitata.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

Il candidato è Professore Associato in Analisi Matematica presso l'Università del Sannio (Benevento) dal 1998.

Presenta 12 pubblicazioni di cui 4 monografie scientifiche.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito dell'analisi funzionale, analisi armonica e teoria della rappresentazione, combinatoria, sistemi dinamici, teoria dei linguaggi formali e sono complessivamente congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità della produzione scientifica.

La qualità e l'originalità dei lavori presentati è molto buona.

La collocazione editoriale è ottima.

L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Molto buona la capacità di coordinare la ricerca (direzione di tre progetti GNAFA, Indam, BURC) e di avviamento alla ricerca con la supervisione di quattro tesi di dottorato, 1 master e 1 post-doc. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti. Continua la partecipazione a progetti di ricerca PRIN e Indam.

È nel comitato editoriale di due riviste internazionali di matematica. Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. È stato visiting professor ripetutamente all'Università di Graz, UCLA e UCSD. Varie le visite scientifiche presso altri istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base sia in Italia che all'estero. Ha tenuto anche molti corsi e minicorsi di livello "graduate" principalmente all'estero.

Limitata l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

Il candidato è Professore Associato in Analisi Matematica presso l'Università del Sannio (Benevento) dal 1998. Presenta 12 pubblicazioni di cui 4 monografie scientifiche.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito dell'analisi armonica e teoria della rappresentazione dei gruppi, sistemi dinamici, e sono complessivamente congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità della produzione scientifica.

La qualità e l'originalità dei lavori presentati è ottima. Due monografie recensite dal Bolletín AMS.

La collocazione editoriale è ottima.

L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Molto buona la capacità di coordinare la ricerca (direzione di tre progetti GNAFA, Indam, BURC) e di avviamento alla ricerca con la supervisione di quattro tesi di dottorato, 1 master e 1 post-doc. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti. Continua la partecipazione a progetti di ricerca PRIN e Indam.

È nel comitato editoriale di due riviste internazionali di matematica. Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. È stato visiting professor ripetutamente all'Università di Graz, UCLA e UCSD. Varie le visite scientifiche presso altri istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base sia in Italia che all'estero. Ha tenuto anche molti corsi e minicorsi di livello "graduate" principalmente all'estero.

Limitata l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato Tullio Ceccherini-Silberstein presenta 12 pubblicazioni su tematiche **complessivamente congruenti** al settore concorsuale. L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **ottima**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **ottima**.

La collocazione editoriale è **ottima**.

L'impatto della produzione scientifica è **ottimo**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **molto buone**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **limitate**.

Non risultano premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La valutazione complessiva della Commissione sul candidato è: **QUASI OTTIMO**

Candidato n. 4: FIORESI RITA

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

La candidata è Professoressa Associata in Geometria presso l'Università di Bologna dal 2007.

Presenta 12 pubblicazioni di cui una monografia.

Le sue tematiche di ricerca vertono principalmente sulla Geometria non commutativa, le Super Algebre, le Super Geometrie, la Fisica Matematica, l'Informatica ed hanno spesso una natura molto applicativa. I lavori presentati sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: ottima.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: complessivamente ottime.

Collocazione editoriale: ottima nella comunità scientifica di riferimento.

Impatto della produzione scientifica: molto buono (ma con alto rapporto tra citazioni e autocitazioni).

Capacità di avviamento alla ricerca: ottima (è stata relatrice di diverse tesi di dottorato e magistrali).

Capacità di attrarre finanziamenti: eccellente (è Principal Investigator di 3 progetti internazionali).

Intensa partecipazione a progetti di ricerca PRIN e FIRB.

È membro del comitato editoriale di tre riviste internazionali di matematica.

Partecipazione come relatrice a conferenze e visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero: ottima.

Organizzatrice di 14 eventi scientifici.

Attività didattica istituzionale in Italia e all'estero: ottima.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

La candidata è Professore Associato in Geometria presso l'Università di Bologna dal 2007.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia scientifica.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito degli spazi non commutativi, delle Algebre, Super algebre e Supergeometrie, con una particolare attenzione alle applicazioni, e sono complessivamente congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Complessivamente ottima la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è ottima nella comunità scientifica di riferimento.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e la capacità di avviamento alla ricerca con la supervisione di diverse tesi di dottorato. Eccellente la capacità di attrarre finanziamenti; è Principal Investigator di 3 progetti internazionali. Continua la partecipazione a progetti di ricerca PRIN e FIRB.

È nel comitato editoriale di tre riviste internazionali di matematica. Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. Varie le visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e avanzati sia in Italia che all'estero.

Ottima l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

La candidata è Professore Associato in Geometria presso l'Università di Bologna dal 2007.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia scientifica.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Differenziale, della Fisica Matematica, della Rappresentazione dei gruppi, della Computer Science, con una particolare attenzione alle applicazioni, e sono complessivamente congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Complessivamente ottima la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è ottima.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e la capacità di avviamento alla ricerca con la supervisione di diverse tesi di dottorato. Eccellente la capacità di attrarre finanziamenti; è Principal Investigator di 3 progetti internazionali (2 MSCA_DN e 1 COST, dell'Unione europea). Continua la partecipazione a progetti di ricerca PRIN e FIRB.

È nel comitato editoriale di tre riviste internazionali di matematica. Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. Varie le visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e avanzati sia in Italia che all'estero.

Ottima l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio collegiale:

La candidata Rita Fioresi presenta 12 pubblicazioni su tematiche **complessivamente congruenti** al settore concorsuale. L'apporto della candidata ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **ottima**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **complessivamente ottima**.

La collocazione editoriale è complessivamente **ottima nella comunità scientifica di riferimento**.

L'impatto della produzione scientifica è **molto buono**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **ottime**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **ottime**.

Non risultano premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La valutazione complessiva della Commissione sulla candidata è: **QUASI OTTIMO**

Candidato n. 5: GATTO LETTERIO

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso il Politecnico di Torino dal 2002.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le sue tematiche di ricerca, che vertono principalmente sulla Geometria Algebrica e l'Algebra Lineare, sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: buona.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: molto buona.

Collocazione editoriale: molto buona.

Impatto della produzione scientifica: molto buono.

Capacità di avviamento alla ricerca: molto buona (è stato relatore di 4 tesi di Dottorato).

Capacità di attrarre finanziamenti (principalmente in Namibia): buona.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Partecipazione come relatore a conferenze: molto buona.

Organizzazione di vari eventi.

Ha numerose esperienze accademiche di ricerca all'estero.

Attività didattica istituzionale in Italia e all'estero: ottima.

Attività istituzionale e di servizio: molto buona.

Ha ricevuto un premio per il migliore articolo pubblicato nel 2022 sulla rivista "Collectanea Mathematica".

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso il Politecnico di Torino dal 2002.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica, con particolare riferimento alla teoria delle derivazioni di Hasse-Schmidt sulle algebre esterne, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Molto buona la continuità temporale della produzione scientifica.

Molto buona la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è molto buona.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Molto buona la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di 4 tesi di Dottorato. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione a progetti PRIN e collaborazione a progetti internazionali.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari eventi.

Numerose le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale, anche all'estero, su corsi di base e di livello avanzato.

Complessivamente molto buona l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso il Politecnico di Torino dal 2002.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica e Algebra lineare, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Molto buona la continuità temporale della produzione scientifica.

Molto buona la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

Premio per il miglior articolo della rivista Collectanea Mathematica 2023

La collocazione editoriale è molto buona.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Molto buona la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di 4 tesi di Dottorato. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione a progetti PRIN e collaborazione a progetti internazionali. Si evidenzia la partecipazione a diverse azioni di collaborazione con i Paesi africani.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari eventi.

Numerose le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale, anche all'estero, su corsi di base e di livello avanzato.

Complessivamente ottima l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato Letterio Gatto presenta 12 pubblicazioni su tematiche **congruenti** al settore concorsuale. L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **molto buona**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **molto buona**.

La collocazione editoriale è **molto buona**.

L'impatto della produzione scientifica è **molto buono**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **molto buone**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **molto buone**.

Vincitore di un "best paper award".

La valutazione complessiva della Commissione sul candidato è: **MOLTO BUONO**

Candidato n. 6: LANDI CLAUDIA

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

La candidata è Professoressa Associata di Geometria presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal novembre del 2015.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le sue tematiche di ricerca, che vertono principalmente sulla Topologia Algebrica e la Combinatoria, sono congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: molto buona.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: ottime.

Collocazione editoriale: eccellente.

Impatto della produzione scientifica: eccellente.

Capacità di avviamento alla ricerca: ottima (è stata relatrice di 5 tesi di Dottorato).

Intensa partecipazione a progetti di ricerca PRIN e FAR.

Partecipazione come relatrice a conferenze: eccellente (è stata relatrice su invito a 40 conferenze internazionali).

E' stata nel comitato organizzatore e/o scientifico di numerosi eventi.

Ha numerose esperienze accademiche di ricerca all'estero.

Attività didattica istituzionale in Italia e all'estero: ottima.

Vincitrice di un "Best paper award" alla conferenza "Shape Modelling International 2019".

Attività istituzionale e di servizio: eccellente.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

La candidata è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2015.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Topologia Algebrica e Combinatoria, con particolare riferimento agli aspetti computazionali e alla Omologia Persistente, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Eccellente la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è eccellente.

L'impatto della produzione scientifica è eccellente.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di due assegnisti di ricerca e di 5 tesi di Dottorato. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti. Continua la partecipazione a progetti di ricerca PRIN e FAR: è project leader di un progetto internazionale.

È stata guest editor di due volumi. Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. Varie le visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di Dottorato, sia in Italia che all'estero.

Vanta un "best paper award" nell'ambito della conferenza "Shape Modelling International 2019".

Complessivamente eccellente l'attività istituzionale e di servizio (membro del Senato Accademico dal 2018).

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

La candidata è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2015.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Topologia Algebrica e Combinatoria, con particolare riferimento agli aspetti computazionali e alla Omologia Persistente, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Eccellente la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è eccellente.

L'impatto della produzione scientifica è eccellente (un articolo con 163 citazioni e h-index Scopus 21).

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di due assegnisti di ricerca e di 5 tesi di Dottorato. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti. Continua la partecipazione a progetti di ricerca PRIN e FAR: è project leader di un progetto internazionale.

È stata guest editor di due volumi. Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. Varie le visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di Dottorato, sia in Italia che all'estero.

Vanta un "best paper award" nell'ambito della conferenza "Shape Modelling International 2019".

Complessivamente eccellente l'attività istituzionale e di servizio (membro del Senato Accademico dal 2018).

Giudizio collegiale:

La candidata Claudia Landi presenta 12 pubblicazioni su tematiche **congruenti** al settore concorsuale.

L'apporto della candidata ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **ottima**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **eccellente**.

La collocazione editoriale è **eccellente**.

L'impatto della produzione scientifica è **eccellente**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **ottime**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **eccellenti**.

Vincitrice di un "best paper award".

La valutazione complessiva della Commissione sulla candidata è: **ECCELLENTE**

Candidato n. 7: MASSARENTI ALEX

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Ferrara dal dicembre del 2021.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le sue tematiche di ricerca, che vertono principalmente sulla Geometria Algebrica, sono congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: ottima.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: ottime.

Collocazione editoriale: eccellente.

Impatto della produzione scientifica: ottimo.

Capacità di avviamento alla ricerca: ottima (è stato relatore di 4 tesi di Dottorato, di 3 di tesi magistrali nonché supervisor di due studenti di post-dottorato).

Capacità di attrarre finanziamenti: ottime (è Principal Investigator di un progetto PRIN 2022 ed ha ottenuto fondi per svariate attività di ricerca).

Partecipazione come relatore a conferenze e seminari: ottima.

Co-organizzatore di 8 eventi scientifici.

Ha in attivo nove visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Attività didattica istituzionale in Italia e all'estero: ottima.

Attività istituzionale e di servizio: ottima.

È risultato vincitore del "Premio Lutman SISSA 2014" per la migliore tesi di dottorato in matematica.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Ferrara dal dicembre 2021.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica, con particolare riferimento allo studio di varietà proiettive e spazi di moduli, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Ottima la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è eccellente.

L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di due assegnisti di ricerca, 4 tesi di Dottorato e 3 di Master. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione a progetti di ricerca PRIN, FAR, FIR e borse di ricerca personali.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. Varie le visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di Dottorato, sia in Italia che all'estero.

Complessivamente buona l'attività istituzionale e di servizio.

Vanta un premio Lutman SISSA 2014 per la migliore tesi di dottorato in matematica.

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Ferrara dal dicembre 2021.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica, con particolare riferimento allo studio di varietà proiettive e spazi di moduli, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Ottima la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è eccellente.

L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di due assegnisti di ricerca, 4 tesi di Dottorato e 3 di Master. Buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione a progetti di ricerca PRIN, FAR, FIR e borse di ricerca personali.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni. Varie le visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di Dottorato, sia in Italia che all'estero.

Complessivamente buona l'attività istituzionale e di servizio.

Premio Lutman SISSA 2014 per la migliore tesi di dottorato in matematica.

Giudizio collegiale:

Il candidato Alex Massarenti presenta 12 pubblicazioni su tematiche **congruenti** al settore concorsuale.

L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **ottima**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **ottima**.

La collocazione editoriale è **eccellente**.

L'impatto della produzione scientifica è **ottimo**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **ottime**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **molto buone**.

Vincitore del Premio Lutman SISSA 2014.

La valutazione complessiva della Commissione sul candidato è: **PIU' CHE OTTIMO**

Candidato n. 8: MAZZUOCOLO GIUSEPPE

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

Il candidato è Professore Associato di Geometria (presso l'Università degli studi di Verona dal primo giugno 2015 al 30 giugno 2023 e presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal primo luglio 2023 ad ora).

Presenta 12 pubblicazioni.

Le sue tematiche di ricerca, che vertono principalmente sulla matematica discreta con particolare attenzione alla teoria dei grafi, sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: ottima.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: ottime.

Collocazione editoriale: ottima.

Impatto della produzione scientifica: eccellente.

Capacità di avviamento alla ricerca: eccellente (è stato relatore di 3 tesi di Dottorato e di oltre 40 tesi triennali o magistrali).

Ha partecipato e coordinato localmente diversi progetti PRIN.

Partecipazione come relatore a conferenze: ottima (è stato, in particolare, plenary speaker a due conferenze).

E' stato membro del comitato organizzatore e/o scientifico di numerosi convegni e/o seminari.

Vincitore di una borsa di ricerca Marie-Curie presso il G-Scop di Grenoble.

Ha in attivo cinque visite scientifiche presso istituti di ricerca all'estero.

Attività didattica istituzionale in Italia e all'estero: ottima.

Attività istituzionale e di servizio: ottima e molto intensa.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

Il candidato è Professore Associato di Geometria dal 2015, prima presso l'Università di Verona, poi, dal luglio 2023, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria combinatoria e matematica discreta, con particolare riferimento alla teoria dei grafi e alla loro fattorizzazione, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Molto buona la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è molto buona.

L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di due assegnisti di ricerca, 3 tesi di Dottorato e numerose tesi di laurea magistrale. Buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione e coordinamento locale di progetti PRIN.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni e cicli di seminari. Vari i soggiorni di ricerca presso istituti di ricerca all'estero.

Vincitore di una borsa Marie Curie per ricerca presso G-Scop di Grenoble.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di livello avanzato.

Complessivamente molto buona l'attività istituzionale e di servizio (referente di CdS e presidente commissione qualità di CdS per sei anni).

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

Il candidato è Professore Associato di Geometria dal 2015, prima presso l'Università di Verona, poi, dal luglio 2023, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della teoria dei grafi, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Molto buona la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è molto buona.

L'impatto della produzione scientifica è ottimo.

Ottima la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di due assegnisti di ricerca, 3 tesi di Dottorato e numerose tesi di laurea magistrale. Buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione e coordinamento locale di progetti PRIN.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze e l'organizzazione di vari convegni e cicli di seminari. Vari i soggiorni di ricerca presso istituti di ricerca all'estero.

Vincitore di una borsa Marie Curie per ricerca presso G-Scop di Grenoble.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di livello avanzato.

Complessivamente molto buona l'attività istituzionale e di servizio (referente di CdS e presidente commissione qualità di CdS per sei anni).

Giudizio collegiale:

Il candidato Giuseppe Mazzuocolo presenta 12 pubblicazioni su tematiche **congruenti** al settore concorsuale.

L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **ottima**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **molto buona**.

La collocazione editoriale è **molto buona**.

L'impatto della produzione scientifica è **ottimo**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **ottime**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **molto buone**.

Vincitore di una borsa Marie Curie.

La valutazione complessiva della Commissione sul candidato è: **QUASI OTTIMO**

Candidato n. 9: PERRONI FABIO

Giudizio individuale Prof. Marco Buratti:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Trieste dal 2 marzo 2015.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le sue tematiche di ricerca, che vertono principalmente sulla Geometria Algebrica con particolare attenzione alla coomologia quantistica, sono congruenti con il settore concorsuale.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Continuità temporale della produzione scientifica: buona.

Qualità ed originalità dei lavori presentati: molto buona.

Collocazione editoriale: molto buona.

Impatto della produzione scientifica: buono.

Capacità di avviamento alla ricerca: molto buona (supervisione di una tesi di dottorato e di numerose tesi di laurea magistrale). Buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione a progetti PRIN e collaborazione a progetti internazionali.

Partecipazione come relatore a conferenze: ottima (seminari su invito e organizzazione di vari convegni).

Ha diverse esperienze accademiche presso istituti di ricerca all'estero.

È editor-in-chief dei Rendiconti di Matematica di Trieste.

Attività didattica istituzionale in Italia e all'estero: ottima.

L'attività istituzionale e di servizio appare ancora limitata.

Giudizio individuale Prof. Maria Rita Casali:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Trieste dal 2015.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica, con particolare riferimento a coomologia quantistica, automorfismi di varietà e spazi di moduli, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Molto buona la continuità temporale della produzione scientifica.

Molto buona la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è molto buona.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Molto buona la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di una tesi di Dottorato e numerose tesi di laurea magistrale. Buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione a progetti PRIN e collaborazione a progetti internazionali.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari convegni.

Numerose le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

È editor-in-chief dei Rendiconti di Matematica di Trieste.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di livello avanzato, anche all'estero.

Complessivamente limitata l'attività istituzionale e di servizio.

Giudizio individuale Prof. Antonio Felix Costa Gonzales:

Il candidato è Professore Associato di Geometria presso l'Università di Trieste dal 2015.

Presenta 12 pubblicazioni.

Le tematiche trattate rientrano principalmente nell'ambito della Geometria Algebrica, con particolare riferimento a coomologia quantistica, automorfismi di varietà e spazi di moduli, e sono congruenti col settore concorsuale.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è paritetico.

Molto buona la continuità temporale della produzione scientifica.

Ottima la qualità dei lavori presentati e l'originalità.

La collocazione editoriale è ottima.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono.

Molto buona la capacità di coordinare la ricerca e di avviamento alla ricerca con la supervisione di una tesi di Dottorato e numerose tesi di laurea magistrale. Buona la capacità di attrarre finanziamenti, con partecipazione a progetti PRIN e collaborazione a progetti internazionali.

Ottima la partecipazione come relatore a conferenze, seminari su invito e l'organizzazione di vari convegni. Numerose e significative le esperienze accademiche e di ricerca all'estero.

Ottima l'attività didattica istituzionale su corsi di base e di livello avanzato, anche all'estero.

Complessivamente buona l'attività istituzionale e di servizio.

È editor-in-chief dei Rendiconti di Matematica di Trieste.

Giudizio collegiale:

Il candidato Fabio Perroni presenta 12 pubblicazioni su tematiche **congruenti** al settore concorsuale. L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione è **paritetico**.

La produzione scientifica è realizzata con continuità temporale **molto buona**.

Sulla base del rigore metodologico, dell'originalità e dell'innovatività delle pubblicazioni, la qualità è giudicata **molto buona**.

La collocazione editoriale è **molto buona**.

L'impatto della produzione scientifica è **molto buono**.

Le capacità di coordinare o partecipare a gruppi di ricerca, di avviare alla ricerca e attrarre finanziamenti sono ritenute **molto buone**.

La valutazione relativa alla partecipazione come relatore a conferenze, all'organizzazione di convegni e alla presenza nel comitato editoriale di riviste internazionali, alla partecipazione ad enti o istituti di ricerca, è **ottima**.

L'attività didattica è **ottima**.

Le attività organizzative, istituzionali e di servizio sono **limitate**.

Non risultano premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La valutazione complessiva della Commissione sul candidato è: **MOLTO BUONO**

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo dei candidati, ai titoli e alle pubblicazioni degli stessi, la Commissione, all'unanimità, individua la seguente rosa composta da tre idonei:

- prof. **Barros Correa Junior Mauricio**
- prof.ssa **Landi Claudia**
- prof. **Massarenti Alex**

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18.00.

IL PRESIDENTE

Prof. Maria Rita Casali

I COMPONENTI

Prof. Antonio Felix Costa Gonzalez

Prof. Marco Buratti

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DISMI - SEDE DI REGGIO EMILIA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/03 - Settore concorsuale 01/A2 -
(Decreto Rep. 908/2023 - Prot. n. 217922 del 28/08/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Marco Buratti, Prof. Ordinario presso l'Università Sapienza di Roma, nato a Roma il 7 agosto 1959 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
 Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del co-autoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 01/12/2023.

Prof. Marco Buratti
presso l'Università Sapienza di Roma

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DISMI - SEDE DI REGGIO EMILIA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/03 - Settore concorsuale 01/A2 -
(Decreto Rep. 908/2023 - Prot. n. 217922 del 28/08/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Maria Rita CASALI, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nata a Sassuolo il 30/07/1963 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

- Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 01/12/2023.

prof. Maria Rita Casali
presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DISMI - SEDE DI REGGIO EMILIA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/03 - Settore concorsuale 01/A2 -
(Decreto Rep. 908/2023 - Prot. n. 217922 del 28/08/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Antonio Félix COSTA González, Prof. Ordinario presso l'UNED (Spagna) nato a Valladolid il 31/05/1960 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 01/12/2023.

prof. Antonio Félix Costa González
presso L'UNED

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

AL RETTORE DELL'UNIVERSITÀ
DI MODENA E REGGIO EMILIA
SEDE

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI DI PROFESSORI DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 INDETTA CON D.R. n. 908/2023 PROT. N. 217922 del 28/08/2023 (G.U. n. 66 DEL 01/09/2023)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1166/2023 PROT. N. 253713 del 10/10/2023, composta dai Sig.ri:

- Prof. MARIA RITA CASALI

Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
PRESIDENTE

- Prof. ANTONIO FELIX COSTA GONZALEZ

Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università UNED (Spagna)

COMPONENTE

- Prof. MARCO BURATTI

Ordinario di GEOMETRIA
presso l'Università "Sapienza" di Roma;
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n. 9 candidati;

definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da verbali);

DICHIARA

idonei a ricoprire il posto di professore di prima fascia mediante chiamata:

- il prof. **Barros Correa Junior Mauricio**
- la prof.ssa **Landi Claudia**
- il prof. **Massarenti Alex**

Reggio Emilia, 01/12/2023.

IL PRESIDENTE

Prof. Maria Rita Casali

I COMPONENTI

Prof. Antonio Felix Costa Gonzalez

Prof. Marco Buratti

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)