

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/06, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1323/2022 PROT. N. 271434 DEL 04/11/2022 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU - Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche POSIZIONE COD GEO06_001

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo GEO/06 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; Attinente = punti 5 Parzialmente attinente = punti 3 Non attinente = punti 2	max punti 5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero assegnando 2 punti per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero; 1 punto per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia; 0,5 punti per ogni attività di supporto alla didattica (es. tutorato) nei corsi di studio o moduli didattici tenuti in Italia.	max punti 3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri assegnando 2 punti per ogni periodo svolto presso istituti stranieri; 1 punto per ogni periodo svolto presso istituti italiani.	max punti 4
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, assegnando 2 punti per ogni realizzazione di attività progettuale.	max punti 6
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; Punti 1,5 per partecipazione agli stessi; Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; Punti 0,5 per partecipazione agli stessi.	max punti 6
f) titolarità di brevetti assegnando 2 punti per ogni brevetto.	max punti 4
g) relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali assegnando 2 punti per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno	max punti 6

internazionale come co-autore del contributo; 1,5 punti per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale come co-autore del contributo.	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnando 2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	max punti 6

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1)originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**max punti 1 per ogni pubblicazione**);

2)congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (**max punti 1 per ogni pubblicazione**);

3)rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**max punti 1 per ogni pubblicazione**);

4)determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**max punti 2 per ogni pubblicazione**). Al fine di individuare l'apporto dei singoli co-autori delle pubblicazioni presentate dai candidati, la commissione stabilisce come parametri di valutazione:

- se il candidato è primo nome del lavoro;
- se il candidato è autore corrispondente del lavoro;
- se il candidato è ultimo nome nella lista degli autori;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione giudicatrice valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, avvalendosi dei seguenti indicatori, ricavati dal sistema **Scopus** alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni, non tenendo conto delle autocitazioni dell'autore
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" medio per pubblicazione.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.